

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 402290 | 福岡県   | みやま市  | 都市 I-1 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.5%        |
| 案内・受付           |       |                           | 83.3%   | 89.9%        |
| 電話交換            |       |                           | 80.5%   | 92.8%        |
| 公用車運転           |       |                           | 90.1%   | 88.6%        |
| し尿収集            |       |                           | 99.0%   | 98.2%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 99.2%   | 97.5%        |
| 学校給食(調理)        | ○     | 直営継続予定                    | 69.5%   | 72.5%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 93.5%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 30.3%   | 38.0%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 99.2%   | 99.0%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 95.5%   | 97.1%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.4%   | 99.7%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.5%   | 97.8%        |
| 調査・集計           |       |                           | 95.7%   | 96.3%        |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

|                |  |      |        |   |        |   |
|----------------|--|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置        |  | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 |  | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |   |

| 窓口業務の民間委託 |           | 委託状況  |        |
|-----------|-----------|-------|--------|
| 類似団体      | 全国(市区町村分) | 委託率   | 委託予定無し |
| 14.8%     | 15.6%     | 14.2% | 27.4%  |

(4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】類似団体

| 実施率       | 委託率  |
|-----------|------|
| 28.9%     | 0.0% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 33.5%     | 3.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

|                |  |      |  |   |        |  |
|----------------|--|------|--|---|--------|--|
| BPRの手法を用いた業務分析 |  | 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|----------------|--|------|--|---|--------|--|

(2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|------|-------------------------|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |      |                         |            |                         | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                   | 4     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 29.0%   | 40.1%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 6     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 44.3%   | 48.4%        |
| プール                   | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 46.2%   | 52.0%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 9.9%    | 13.7%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉施設等)     | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 90.6%   | 85.0%        |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の遊歩道等)   | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 71.2%   | 75.6%        |
| キャンプ場等                | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 54.8%   | 59.2%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 80.3%   | 75.0%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 81.8%   | 65.8%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 66.7%   | 40.2%        |
| 大規模公園                 | 3     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 36.8%   | 44.2%        |
| 公営住宅                  | 6     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 5          | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 6.1%    | 16.2%        |
| 駐車場                   | 5     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 22.3%   | 37.1%        |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 18.8%   | 22.8%        |
| 図書館                   | 3     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 3          | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 13.9%   | 20.2%        |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 33.4%   | 28.1%        |
| 公民館、市民会館              | 6     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 19.8%   | 22.8%        |
| 文化会館                  | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 33.6%   | 51.5%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 1          | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 50.0%   | 50.1%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 66.7%   | 74.7%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |      |                         | 0          |                         | 52.4%   | 49.0%        |
| 福祉・保健センター             | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 49.5%   | 53.0%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 9     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を導入しても財政効果が見込めない | 0          |                         | 11.2%   | 24.5%        |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|     |   |   |         |
|-----|---|---|---------|
| 実施済 | ○ | → | 類型      |
|     |   |   | 自治体クラウド |
|     |   |   | 単独クラウド  |

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 79.7%     | 40.6%  |
| 全国        |        |
| 41.4%     | 58.6%  |

(6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.9%     |

(7)地方公会計の整備

|     |   |   |      |   |          |
|-----|---|---|------|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-----|---|---|------|---|----------|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 84.4% | 85.8%     |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体