

会議録（要点筆記）

会議名	第４回みやま市総合市民センターあり方検討委員会
開催日時	平成２８年２月１２日（金） 午後１時３０分～午後３時２０分
開催場所	みやま市消防署 １階 会議室
会議次第	１ 開会 ２ 議事 （１）報告事項 ① 第３回議事録（要点筆記）について （２）協議事項 ① 提言書（たたき台）について ３ その他 ４ 次回開催について ５ 閉会
委員出席者	古賀委員、前原委員、坂口委員、芳野委員、末吉委員、樺島委員、内山田委員、大田黒委員、中原委員、江崎委員、鳥井委員、松尾委員、小野委員、木庭委員、角委員、原田委員、田中委員、岩屋委員
欠席者	近藤委員、樺島委員、
事務職	塚野総務部長、坂田企画財政課長、山田企画財政課長補佐、今村
傍聴者数	１０名
会議資料	みやま市総合市民センターのあり方に関する提言書（たたき台）

１．開会

〈坂田企画財政課長より開会〉

２．議事

（１）報告事項

【委員長】

只今より第４回の会議を開催します。報告事項につきまし

て、事務局より報告を求めます。

【事務局】

①第3回議事録（要点筆記）

〈前回の会議録について説明〉

【委員】

11 ページ次回の開催日 11 日は、12 日ではないですか。

【事務局】

12 日の誤りです。訂正をお願いします。

（2）協議事項

①提言書のたたき台について

【委員長】

事務局より説明をお願いします。

【事務局】

〈提言書（たたき台）について説明〉

目次に資料と表示していますが、本日資料の添付はございません。提言書には表示していきたいと考えています。

3 ページの表内部の訂正をお願いします。サザンクス筑後大ホールの席数 1131 を 1311 に、八女市民会館年間利用者数 144, 355 を 210, 447 に訂正をお願いします。八女市民会館は、施設の一部の人数でした。全体の人数に訂正をお願いします。申訳ございませんでした。

4 ページ8 行目「文化芸術基本法」を「文化芸術振興基本法」に訂正をお願いします。

【委員長】

提言書たたき台について、ご意見を伺いたいと思います。

【委員】

提言書の内容は、どこまで求められていますか。4 ページには、決まった内容以外のことが書かれていますがお伺いします。

【事務局】

1 回目会議の市長挨拶では、瀬高公民館が老朽化しているため改修、建替えのどちらがいいのか方向性を議論していただきたいということでした。

様々な協議がなされ具合的な数字等が出された場合に、提

言書に記載される分は構わないと思います。

【委員】

そうだったと思います。委員の考え方は様々ですが、瀬高公民館が老朽化しているので、前回の会議で建替えの方向性が確認されました。

（４）財政計画は議論しないとされていたと思います。具体的な数字が書かれていますが、数字を出す以上はきちんとした議論がなされていなければならないと思います。一部の委員の意見を提言書に書くことはいかがなものかと思います。

【委員】

別の意見です。たたき台は、この委員会で議論するためのものだと思います。書いてあることについて、議論していけばよいことですので、書かれていることをさほど気にしなくてもよいと思います。

【委員】

委員会内部の文書であればよいと思いますが、協議がまとまれば提言書として市長へ提出されます。提言書の内容は、様々な場面で重んじられることになります。提言書の内容は重要だと思っています。

【委員】

書かれている内容が、重要であることは理解できますが、内容を議論することが先決だと思います。

【委員長】

具体的な数字について考えがあると思いますが、ご意見をいただきたいと思います。

【委員】

（３）目指すべき施設整備の方向性に下線が３か所引かれています。柳川市、大牟田市、筑後市は、１０００席以上のホールを所有していますが、維持管理が難しいので指定管理者制度で運営されています。筑後市では１億円近い予算がかかっています。まいピア高田建設時に合併は決まっていたましたが、最終的に４５０席に決まりました。文化施設としてまいピア高田を使用していくことになったと思います。今回８００席の考えがだされましたが、平成４０年過ぎには、人口が３万人以下になる予想もされています。少ない人口で維持管理をしなければならなくなります。委

員会では財政面の議論はしないということになりましたが、維持管理については検討する必要があると思います。800席程度のホールでは、興行を開催しないと維持は難しいです。みやま市が芸術、文化を推進するまちづくりを進めて行かないと、ホールを満席にすることは難しいと思います。人口に合った施設でないとかえって使いにくいと思います。

よく検討しないと不の財産を造ることになります。専門家の意見も聞いて、ホールにとらわれずに検討していく必要があると思います。

予算の言及はしないことになっていましたので、40億円は削除して下さい。各委員は、みやま市の今後の財政も考慮して判断して下さい。

【委員】

これまでもみやま市の現状、今後の展望について発言してきました。公民館は、大きい方がよいことは誰しも同じだと思います。いろんな検討をして文化芸術の拠点になるような施設にしなければならないと思います

提言の内容がホールに限定されているように思われるので、みやま市の現状に合ったものを専門家の意見も聞いて検討していく必要があると思います。ホールが大きくなれば維持管理費も大きくなります。市民はホールだけを使うわけではありません。

【委員】

総合市民センターの位置づけは、「みやま市の核となる施設」、「文化芸術の拠点となる施設」と思います。

ホール800席が書かれていますが、様々な考え方がありますので、席数は提言せずに「優れた芸術や音楽が鑑賞できる規模の大ホールを有するものとする」でよくないかと思います。固定席、可動席は山川市民センター、まいピア高田を踏まえて検討すればよいと思います。

建設費の40億円ですが、委員会で判断することは難しいと思います。施設の内容が決まらなければ、事業費は決まらないので提言書から削除した方がよいと思います。

市では、健康寿命を延ばす取組、介護予防教室等が開催されています。健康づくりができるフィットネスルームの併設ができればと思います。

【委員】

これまでの発言は、結論は市へ任せてしまうという考えが多いように思います。ここに集まっている委員は、各団体よりでておられますので、市民の代表として意見を出すことができると思います。市民の意見を聞いてまとめることが、委員会の目的だと思います。4ページの800席、40億円は、話を進めて行く上での参考になる数字を柳川市の施設からだされたものと理解しています。しかし内容がよくわからない状態の数字ですから、40億円が妥当かはわかりません。興行を行う際の採算ラインで前回800席が出されたと思います。ホールの使用回数、年間の興行数などから800席が必要かを議論して行けばいいと思います。

【委員長】

たたき台は、山川市民センター309席、まいピア高田の席数450席から800席をだされたと思います。800席とは決めていませんので、よろしくお願いします。

【委員】

総合市民センターのめざす方向性は、これまでの会議をまとめればたたき台のようになると思います。総合市民センターは、用事がなくても行けるような温泉、カラオケ、囲碁、フィットネス等の施設が、みやま市合併により誕生することが大事だと思います。人が集える、人と知りあえる機能を持った施設が必要だと思います。提言書には、市民の判断材料になるためにもある程度の数字は必要だと思います。
興行という話が出ていますが、この場での協議には、ふさわしくないと思います。

【委員】

目指す方向性を一つに絞ることは、発言を聞いていると難しいように思います。複数の選択肢を提言することはできないでしょうか。
前回の会議のように全員の意見を聞いていただくことはできないでしょうか。

【委員長】

それでは、皆さんの提言書に対するご意見をお伺いしたいと思いますので、よろしくお願いします。

【委員】

先ほどの複数の考えを併記する考えもよいと思いました。800席は、興行や学校の演奏会のために必要な席数ということだったと思いますが、どのくらいが適切かはわかりません。人口減が予想されている現状で、維持管理費、建設費を後世につけを残すことになることはよくないことであると思います。コストを掛けずに利便性のあるものをみんなで検討していかなければならないということが委員会の基本だと思います。総合市民センターは、用事がなくても人が集える施設、集いの場になってほしいと思います。専門家の考えを聞いた方がよいとの意見をありますが、専門家の意見はいいこともあります。市民の感覚からずれることもあります。一般市民の感覚を大事にしてほしいと思います。

【委員】

800席、40億円にとらわれた発言が多いように思います。将来に負担を掛けないように建設しようということは、皆さん一致した考えだと思います。市の中心となる施設、市民が楽しく集まれる施設ということを考えればよいと思います。近隣市にないような目玉となるような施設、記念館、多目的展示場ができればよいと思います。まいピア高田で美術展を開催する場合に、業者に依頼してパネルの準備をしているので、パネルで仕切ることのできる展示場があったらよいと思います。

【委員】

山川市民センター、まいピア高田のような施設では、市民の理解は得られないと思います。また、健康寿命を延ばすような施設が必要だと思います。みやまスポーツクラブは、子どもから大人まで活動していますが、大学の使用しない時に施設を借りて活動しています。そのような施設は、よそにないものになると思います。大ホールの規模は、まだ検討する必要があると思います。

【委員】

総花的な施設は、やめてほしいと発言しました。いろんな意見があり、まとめることは難しいと思います。施設の表現は抽象的にならざるを得ないと思います。専門家の意見を入れて検討した方がよいと思います。

【委員】 財政面から公民館として、500席程度のホールでよいと思います。福祉的な施設は、統合される小学校の利用で可能、新たな施設の建設は必要ないと思います。

【委員】 総合市民センターの検討から考えると、みやま市の福祉、教育、文化の中心となるような施設が望ましいと思います。市内の施設では、大きなイベントはできない数です。そこで800席とされたのでしょうか。800席以上のホールであれば福岡市で開催されている音楽会の開催も可能となると思います。維持管理費についても議論がありました。税金をなるべく使わないような努力をして、興行収入だけで維持管理ができればよいですが、市民へのサービス料と考えれば違った見方ができると思います。

【委員】 800席にこだわるならば、まいピア高田の改装で対応できないでしょうか。今までの議論をまとめることは、難しいと思います。
気軽に集まることのできる施設がよいと思います。

【委員】 既存施設と重複しない施設を建設するとの結論は出ています。篠栗町のオアシスという施設はかなりの人が利用しています。健康寿命を延ばすような「総合福祉センター」が必要だと思います。

【委員】 重複する施設は、必要ないと思います。柳川市、大木町、大川市にも福祉施設があります。総合市民センターには、多目的に利用できる大きなホール、市民が集える施設がいいと思います。興行を行うような大ホールは、1000席は必要です。維持するためには、興行をしなければ難しいと思います。近隣市では、指定管理者で運営していますが、経営は厳しいものがあります。

【委員】 4ページ13行目「文化芸術活動の拠点となるような施設」については共通理解がなされていると思います。例として、「大ホール」、「ギャラリー」、「多目的ホール」は書かれています。しかし文化の中心は、歴史です。文化芸術活動の拠点には、資料館が不足していると思います。他にも候補

を考えてから選んでいければよいと思います。

文化施設に福祉施設の機能を加えて、予算の規模に見合うように施設を絞っていく。また既存施設と重複しないような施設にすればよいと思います。

【委員】

文化の拠点施設に福祉機能を加えて総合福祉センターの考えが出されています。委員の皆さんは団体の出身ですので、いろんなご意見をお持ちだということは理解できます。機能が増えれば事業費、管理費も大きくなります。

みやま市では、福祉サービスの多くは民間で提要されています。市内には民間の施設も多数存在していますので、民間と連携していけばサービスの提供は可能だと思います。総合市民センターのあり方について、みやま市の状況を考えると、5回の会議で財政計画なしに具体的な内容まで決めていくことは難しいと思います。方向性だけを決めていかざるを得ないと思います。

【委員】

建設費40億円は、他市の例から少し高いと思います。年間の維持費1億2千万円も高いように思います。

みやま市の中心に総合的な複合施設の建設には、反対です。小さな拠点が複数あった方がよいと思います。高齢化も進むので、機能は分散したままの方が利用しやすいと思います。

交響楽団の公演は、みやま市では開催されないのが現状です。公民館の建替えは、交響楽団の公演可能なホールだけ整備すればよいと思います。みやま市は、文化の香りのする市になってもらいたいです。

【委員】

大ホールの800席、建設費の40億円については、先に述べたとおりです。（席数は提言せずに「優れた芸術や音楽が鑑賞できる規模の大ホールを有するものとする」でよくないかと思います。建設費の40億円ですが、委員会で判断することは難しいと思います。施設の内容が決まらなければ、事業費は決まらないので提言書から削除した方がよいと思います。）総合市民センターは、市の中心となる機能に加えて、瀬高公民館の機能を引き続き有するものでなければならないと思います。

山川市民センター、まいピア高田と「重複しない内容とする」と書かれていますが、機能には、重複してもよいものがあると思います。これまで触れる必要はないと思います。

【委員】

みやま市はどういう市を目指すかといことを当初から言ってきました。「みんなが集えるまち」の考えがだされました。私は、教育と福祉をめざして欲しいと思います。みやま市に残された財産は、教育力しかありません。教育力は県内でも高いものがあります。それを延ばしながら発展していく「集う」というキーワードはすごくよいと思います。「集う」ための施設は、どうあるべきかの観点で検討していただければよいと思います。

【委員】

ホールの規模は、800席でもよいと思います。山川市民センター、まいピア高田と重複する内容でなければよいと思います。ホールに特化した建物でよいと思います。現在の場所では、国道沿いに施設が集中して交通渋滞も発生する可能性があります。総花的な施設であればよりその傾向が強くなります。駐車場も不足すると思います。ホール以外は、既存施設を有効活用していけばよいと思います。

【委員】

文化施設ということならば、既存施設を活用してほしいと思います。総合市民センターの内容については、もう少し検討する時間が必要だと思います。他の委員の意見にもありますが、健康づくりや人が集える施設という意味では、スポーツ施設のような多目的に使用できるホール、サークル活動のできるホールは必要だと思います。「重複」という表現ですが、同じようなものということではなく山川市民センター、まいピア高田に「ないような施設」という意味だと思います。

【委員】

これまでの会議では様々な意見が出されましたが、たたき台には、それをよくまとめられていると思います。

コンサートや演劇を行うならば800席程度は必要だと思います。おりなす八女は19億円です。比較すると40億円は高いように思います。委員の皆さんは、将来の維持管理費、建設費について心配されていますが、事務局では

将来の費用も検討して可能ということで出されたものだと思います。

今日は提言書のまとめの会議と思っていましたが、これまでの会議の延長の点もあり次回でまとめられるものか心配しています。

【委員長】 各委員より意見を述べられましたが、事務局どうですか。

【事務局】 最大公約数で、まとめていただければと思います。当初から5回の会議で年度内に提言書をまとめていただくようお願いしております。たたき台は、数字的な点でご指摘がありました、これまでの議論を基に作成しております。たたき台を基本に最大公約数で、次回までにまとめていただければと思います。

【委員長】 たたき台は、数字にこだわらないでいいのでしょうか。

【事務局】 はい。

【委員長】 そういうことでまとめていきたいと思います。よろしいですか。

はい。反対しますの声あり

【委員】 まだ議論する余地があると思います。あと一回会議がありますのでそこで議論すればよいと思います。

【委員長】 次の会議のためのたたき台のことです。よろしいですか。

【委員】 それならばよいです。

【委員長】 これまでの議論を基に最終的なたたき台を提示していきたいと思いますので、よろしくお願いします。
これでたたき台の協議は終わりたいと思います。
その他について事務局お願いします。

3. その他

- 【事務局】 特にございません。
- 【委員】 総合市民センターが完成すれば、市民の利用が活発になるように組織を整備していただきたい。
- 【委員長】 みやま市にも文化の活動をされている「みやま市文化協会」があります。委員も出席されていますので、内容を紹介していただきます。
- 【委員】 約1800名の会員が所属しています。部は18ほどで毎日活動されています。高齢化が悩みで、やめる人はいるが、入ってくる人が少ないことが現状です。
- 【委員長】 体育協会も35団体で、約2000名の会員で活動しています。市内では各組織がそれぞれ活動していますので、委員の皆様のご協力をお願いします。
次回の開催について事務局よりお願いします。

4. 次回の開催について

- 【事務局】 当初は、2月26日（金）に予定をしておりましたが、どうしても開催できなくなってきましたので25日（木）午後1時30分をお願いしたいと考えております。
参加できない委員が多ければ再考したいと思いますが、できれば25日をお願いいたします。
- 【委員長】 次回の会議を2月25日（木）午後1時30分より開催したいと思いますが、出席できない委員は挙手をお願いします。
- 【委員】 一日だけの調整ですか。
- 【事務局】 事務局の都合もありますが、3月は議会の準備等ございますので、25日（木）をお願いします。
- 【委員】 25日は、柳川市、みやま市の福祉関係の理事会で欠席し

ます。提言書は、どの内容まで決める必要がありますか。

【事務局】

今日のたたき台をもとに最大公約数で、まとめていただきたいと思います。議論の材料で数字を出していますが、まとまらなければ省くことになると思います。総合市民センターの方向性を決めていただきたいと思います。

【委員長】

ただいま2名の委員さんが参加できないと申し出がありますがどうですか。

【事務局】

当初の予定26日から変更になりご迷惑をおかけして申し訳ございません。2名の方より参加できない申し出がありますが、25日に開催させていただきたいと思っておりますのでよろしくお願いします。

【委員長】

日程を変更しても都合の悪い委員がおられると思いますので、事務局の提案のとおり25日（木）午後1時30分より同会場で開催したいと思いますのでよろしいですか。

はいの声あり。

よろしくお願いします。

5. 閉会

これをもちまして、本日の会議を終了します。