

会議録（要点筆記）

会議名	第3回みやま市総合市民センターあり方検討委員会
開催日時	平成28年1月29日（金） 午後1時30分～午後3時30分
開催場所	みやま市消防署 1階 会議室
会議次第	1 開会 2 議事 （1）報告事項 ① 第2回議事録（要点筆記）について ② 市内保健福祉施設補足資料について （2）協議事項 ① 提言書のイメージについて ② 施設の改修及び新築の試算について ③ 財政推計等について ④ 総合市民センターのあり方について 3 その他 4 次回開催について 5 閉会
委員出席者	古賀委員、前原委員、坂口委員、芳野委員、末吉委員、樺島委員、内山田委員、近藤委員、大田黒委員、樺島委員、中原委員、江崎委員、鳥井委員、小野委員、木庭委員、角委員、原田委員、田中委員、岩屋委員
欠席者	松尾委員
事務局	塚野総務部長、坂田企画財政課長、山田企画財政課長補佐、今村
傍聴者数	14名
会議資料	・ 資料1 市内保健福祉施設配置図 ・ 資料2 提言書（イメージ） ・ 資料3 瀬高公民館改修試算 ・ 資料4 文化施設新築試算 ・ 資料5 複合施設新築試算 ・ 資料6 瀬高公民館付近図

	- 資料 7 - 資料 8	市内公共施設位置図 財政推計等
--	--	--------------------

1. 開会

〈坂田企画財政課長より開会〉

2. 議事

(1) 報告事項

【委員長】 只今より第3回の会議を開催します。報告事項につきまして、事務局より報告を求めます。

【事務局】

①第2回議事録（要点筆記）

〈前回の会議録について説明〉

日時について、訂正をお願いします。正しくは、28年1月15日でございます。

②市内保健福祉施設の補足資料について

〈資料1 補足資料について説明〉

前回の会議の際に市内福祉施設の平面図を示して欲しいということでしたので、お示ししています。

有明新報さんの委員長のお名前、副委員長の肩書についての訂正記事が、12月29日に出されておりましたので報告します。

(2) 協議事項

①提言書のイメージについて

【委員長】 事務局より説明をお願いします。

【事務局】

〈資料2 について説明〉

イメージということで、説明しております。以下内容の説明。

いろんなご意見をお願いします。ご意見を基に次回の会議では提言書案を作成したいと思います。よろしくお願いします。

【委員長】

事務局の説明に質問等ございませんか。

【委員】

9 ページには、改修する場合と建替える場合の 2 通り検討することになっています。市長は、「市の中央公民館としてふさわしいものになるようにさまざまな議論をお願いします。」と 1 回目の会議で挨拶されました。また「瀬高公民館は建替える旨の発言」を各所でされておられるようです。

私は、これまでも発言してきましたが、これより改修するのか、建替えるのか方向性を決めて進めて行った方が議論が深まるように思います。

【委員】

市長より 40 億円の予算で建替えたいと数回聞いています。改修する考えは、聞こえてきません。市長は、建替える考えのようです。

先ほどの発言に賛成です。方向性を決めて進めて行った方が議論が早いと思います。

【委員】

建て替えの方向性を示して、建替える施設の内容を議論すべきだと思います。

現在議論していることは、「みやま市の総合市民センターセンター」についてです。市民が一緒に集える賑わいのある場所が必要だと思います。

市長に私の考えを質問したところ（総合福祉センターの建設について）市長もそのような方向性で行きたいと回答されました。

人口減少が続いてくると、コンパクトなまちづくりが必要になってきます。

旧町がそれぞれの施設を造るのでなく、一か所に集中させて今の施設は、維持だけにしていけないと財政がもたないと思います。今回の総合市民センターが大きな意味があると思います。

委員長各委員の建替えの考えを聞いてください。

【委員】

皆さんにまいピアをどう思われているかお尋ねしたいと思います。ホールの席数は、450 人です。改築する考えがないのか。技術的には難しいかもしれませんが。

【委員】 議論が次の段階に進んでいますので、委員会の方向性を決めた方がいいと思います。

【委員長】 それでは、建替え、改築の両方の案がありますので、採決を採りたいと思いますがどうでしょうか。

【委員】 建替えに賛成ですが、現施設が耐震補強すれば使用可能などの議論は必要だと思います。市民からも多額の税金を使うことになるので注目される内容です。

【委員】 このようなあり方検討委員会が、各自治体で開催されていますが、一番の問題は人口減少と財政問題です。合併の目的は既存施設の有効活用です。長期的な視点で検討していかなければならないと思います。新聞記事で紹介されていますが、久留米市でもホールの廃止提言がなされています。既存の他の2施設にも年間多額の維持管理費がかかっています。今後の利用をどうしていくのかも検討していかなければならないと思います。
方向性が決まる前に申し上げました。

【委員】 2回目の資料4には、他自治体の施設の維持管理費1億円が示されています。各委員は、維持管理費が引き続きかかることを念頭に置いて判断していただきたい。
1000席規模の施設では、興行を開催しないと運営が厳しい。700席くらいでは、興行の開催は、難しいので市の負担は重いものになると思います。
反対しているわけではありません。造らなければならないならば、今ないものでなければならないと思います。施設の内容によって判断が変わってきます。

【委員】 財政判断をあり方検討員会で判断することはできないと思います。市の考えを示して検討を進める方がいいと思います。初めから意見を述べてきましたが、両方の検討が続いています。市長から市の総合市民センターの検討を依頼され、財源は確保されていると挨拶されています。
改修して使用するまたは、建替える方がよいのかをはっきりさせてから議論するほうが良いと思いますので、再度意見を申し上げます。

【委員長】 それでは、ここであらためて採決を採りたいと思いますが。

【委員】 もっと意見を聞いていただきたいと思います。そのなかで採決やむなしとなつてからでもいいと思います。

【委員長】 これまで、委員のみなさんよりいろんな意見を述べていただいておりますので、委員会の運営上、一定の方向性を出した方がいいかと思いますが。

【委員】 急いで結論を出す必要はないと思います。それぞれの問題点を議論して提言すればいいと思います。改修、建替えの結論を出す必要はないと思います。両方議論した内容を記載した提言書でいいと思います。どちらがいいのか判断しかねているので、採決を行うことには賛成できません。

【委員長】 議事を進めて行くには、方向性を決める必要があると思いますので、よろしくお願いします。

【委員】 9 ページには、「改修工事による施設整備の検討」、「建替えによる施設整備の検討」と項目があるのでこのように進めて行けばよいと思います。市民からの質問された時の答えとして両方持っておきたいと思います。

【委員】 会議の時間、回数が限られていますので、時間も考えながら進めて行く必要があると思います。資料の35、36 ページには財政に関する資料もあります。各委員の考えはかなり幅広いようです。まだ発言されていない委員もいらっしゃるから、ひとりずつ意見を発言していただくことを提案します。

【委員長】 それでは、あらためて各委員よりご意見をお願いします。

【委員】 建替える方向にあると思います。維持管理費や近隣の自治体の動向など要素を考慮に入れて今後のみやま市の発展のための施設を検討する役割がこの委員会だと思っています。

【委員】 老朽化に伴うということですから、建替えることに賛成です。

【委員】 前向きに進めていただきたいということで、建替えに賛成します。

【委員】 どちらにするか、葛藤していますが最終的には建替えだと思います。単にホールだけでない施設を検討していただきたい。

【委員】 みやま市の人口に800人規模のホールが必要なのか。多額の税金を使うことよりも他にすべきことがあると思います。

一方で文化の拠点として考えれば、市内で学校の音楽祭を開催することもできない。みやま市民の意識を醸成するためにも800席程度のホールが必要だと思います。

ただし、ホールだけでなく子育て支援施設や社会福祉協議会の事務局、教育員会の事務局が入るような複合施設をお願いします。

【委員】 会議発足の趣旨からすると建替えだと思います。総合市民センターをどうしていくかを議論していくべきだと思います。

【委員】 みやま市の総合市民センターとして建替えた方がいいと思います。

【委員】 800席のホールを備えた施設に建替えた方がよいと思います。

【委員】 各自治体での施設の相互利用の考えも進められています。みやま市に文化施設は、必要だと思いますが将来を考えてみやま市に見合った施設ならば建替えもよいと思います。

【委員】 改修後の耐用年数から考えて建替えには賛成です。しかし内容によります。現施設にないものを造ってほしいです。

【委員】 人が集える場所が必要です。複数の機能を持った施設で、利便性のある場所での建替えを希望します。

- 【委員】 まいピアの増築は考えられませんか。
- 【委員長】 本委員会は、老朽化した瀬高公民館をどうするかという議論をしていますので、他の施設の整備を議論する場ではないと考えます。
- 【委員】 学校跡地の活用を考えた建替えならばよいと思います。
- 【委員】 財政が許せば、人口減を市全体でクリアする市の中心となる施設の建て替えが必要だろうと思います。
- 【委員】 財政的なことを考えれば、判断することは難しいですが、都市づくりからすると拠点は必要だと思います。市民センターのあり方を十分検討するということで、建替えの方がより良いと思います。
- 【委員】 みやま市の発展に何が必要になるかを十分に検討しなければならぬ。瀬高公民館は建替えざるを得ないと思います。
- 【委員】 土地の確保に財源が必要になりますが、市の中心で建替えればよいと思います。
- 【委員】 基本的には、現施設の活用をしてほしいと思います。瀬高公民館の老朽化は実感しています。有料のイベントは、現施設でも満員にならないのが実用です。ホールの席数を増やすだけでなく、現施設にないものを建設することならば賛成です。
- 【委員】 瀬高公民館を改修する選択肢はないと思います。みやま市の中心地にふさわしい施設で、市民の活動と文化発信の拠点として整備していただきたい。柳川市で進められている文化会館の考えを参考に進めていただきたいと思います。
- 【委員長】 採決は行いませんが、お聞きのとおり建替の意見が多数だったと思います。これからは、本委員会は建替えの方向で協議をお願いします。

- 【委員】 これからは、「場所をどうするのか」、「施設の内容をどうするのか」といことでいいですか。
- 【委員長】 事務局どうですか。
- 【事務局】 資料には、改修、規模、機能等を記載しておりますが、場所について議論いただく分は構わないと考えております。
- 【委員長】 事務局から考えが示されましたが、いかがでしょうか。
- 【委員】 大きなことが決定されましたので、今日はこれまでとして次回に向けて各自検討していただくことでよいと思います。
- 【委員】 今の議題は、（２）協議事項①提言書のイメージについて検討しています。先ほど建替えに方向性が決まりましたので資料９ページの①については、検討の必要はないと思います。また１０ページ④施設整備に係る財政面の課題とありますが、この内容を委員会で議論して権論を出すことは無理だと思います。
- 【委員長】 財政面の課題は、この委員会では取り上げないという意見が出ていますが。
- 【委員】 異議があります。３５、３６ページに財政に関する内容がありますが説明を聞く必要はありませんか。
- 【事務局】 この資料は、前回の会議でご希望により添付しています。後程説明する予定です。
- 【委員】 先ほどの意見では、委員会の方向性が建替えに決定したので、９ページの①改修工事による施設工事の検討は除くように意見がだされました。しかし議論を聞いていない人は協議した内容が分からないので、検討した結果として残した方がよいと思います。
- 【委員長】 わかりました。

【委員】 36ページには、市民センターの財源が書かれています。過疎債の説明がありますが、最高の条件が書かれています。過疎債の国の枠が決まっていると思いますが、計算上の枠が確保されるのですか。総合的な、財政の計画が必要だと思います。

【委員】 この委員会は、「総合市民センター」のありかたについての提言を求められています。財源のことまで求められていないと思います。「総合市民センター」のあり方について提言をすればよいと思っています。

【委員長】 そのような方向性で進めていきたいと思っています。9ページ①は様々な意見がだされましたので、残します。

②施設の改修及び新築の試算について

【委員長】 事務局より説明をお願いします。

【事務局】

〈資料3、資料4、資料5、資料6、資料7について説明〉

【委員長】 ただいまの説明について、質問等ございませんか。次の③財政推計等について事務局よりお願いします。

③財政推計等について

【事務局】 〈資料8について説明〉

【委員長】 説明がありましたが、ご質問等ありませんか。なければ次をお願いします。

④総合市民センターのあり方について

【委員長】 総合市民センターのあり方について、事務局より説明をお願いします。

【事務局】 9ページをご覧ください。①では改修工事による施設整備の検討、②では建替えによる施設整備の検討としており「検討」という表現が分かりにくかったと思いますが、提

言書案は、これまでの議論内容を文章化したいと思います。
今回は、提言書の素案をお示したいと思っていますので、
続けてご議論いただければと思います。
いただいたご意見を基に素案を作成したいと思います。

【委員長】 それでは、ご意見がありましたらお願いします。

【委員】 場所について意見が出されています。利用できる土地があれば資料をお願いします。

【委員】 コンパクトシティを目指すべきだと思います。小ホールは、既存施設の活用をすればよいので必要ないと思います。
他の団体の事務所を入れたらと発言しましたが、各団体補助金が交付されています。建設される財源は、各種の補助金等を活用して市の負担を少なくして下さい。
子育て支援センター、教育委員会事務局が入る複合施設をお願いします。

【委員】 この委員会は、瀬高公民館が老朽化して耐震基準を満たしていないために、総合市民センターのあり方について検討していると思っています。検討する項目に建設する場所は、入っていないと理解しています。
場所の検討まで可能なのですか。

【事務局】 瀬高公民館の場所では、狭いところのご意見も想定されましたので、付近見取り図を添付しています。
場所についての議論も排除するものではありません。

【委員長】 提言書案が出されてから議論をお願いします。時間も経過しておりますので、その他をお願いします。

3. その他

【事務局】 マイナンバーの提出がお済でない方はよろしくお願いします。
消防署出口は、右折禁止となっておりますので、右へ行かれる方は、北側の道路をご利用下さい。

【委員長】 西側へ帰られる方は、消防署北側から帰宅下さい。

4. 次回の開催について

【委員長】 次回は、平成28年2月12日（金）13時30分から みやま消防署1階会議室で行います。

5. 閉会

何かございませんでしょうかよろしければ、これをもちまして第3回みやま市総合市民センターあり方検討委員会を終了します。ありがとうございました。