

会議録（要点筆記）

| | |
|-------|---|
| 会議名 | 第5回みやま市総合市民センターあり方検討委員会 |
| 開催日時 | 平成28年2月25日（木） 午後1時25分～午後2時20分 |
| 開催場所 | みやま市消防署 1階 会議室 |
| 会議次第 | 1 開会 2 議事 （1）報告事項 ① 第4回議事録（要点筆記）について （2）協議事項 ① 提言書（案）について ② 提言書の提出について 3 その他 4 閉会 |
| 委員出席者 | 古賀委員、前原委員、坂口委員、芳野委員、末吉委員、樺島委員、内山田委員、樺島委員、中原委員、江崎委員、鳥井委員、松尾委員、小野委員、木庭委員、角委員、原田委員、田中委員、岩屋委員 |
| 欠席者 | 近藤委員、大田黒委員 |
| 事務職 | 塚野総務部長、坂田企画財政課長、山田企画財政課長補佐、今村 |
| 傍聴者数 | 7名 |
| 会議資料 | みやま市総合市民センターのあり方に関する提言書（案） |

1. 開会

〈坂田企画財政課長より開会〉

2. 議事

（1）報告事項

【委員長】

只今より第5回の会議を開催します。報告事項につきまして

て、事務局より報告を求めます。

【事務局】

①第4回議事録（要点筆記）

〈前回の会議録について説明〉

（2）協議事項

①提言書の（案）について

【委員長】 事務局より説明をお願いします。

【事務局】 〈提言書（案）について表紙から1ページを説明〉

【委員長】 提言書の各項目について協議していきたいと思います。「はじめに」について、ご意見ををお願いします。

【委員】 はじめにの11行目に「財政面」という表現がありますが、財政面は、あまり協議していないので、表現は不適當だと思えます。

【委員】 この会議では、財政面は議論しないことになっているので、ここでの表現は削除するべきだと思います。

【事務局】 4ページには、財政面の課題についての項目を設けております。財政面の検討もこれまでに行っておりますので、「はじめに」のなかで「財政面」の表現をしております。

【委員】 「財政面」を別の表現に変更すれば、「費用対効果」という表現でよいと思います。言葉のとらえ方は、それぞれ違うと思います。会議では「建設費40億円」について議論しました。そういう意味では、財政面にふれたということになります。財政面を考えていないということではないと思えます。財政面を詳細に検討していないということは理解しています。そこで、表現を変えれば同じ趣旨になるのでよいと思います。

【委員】 財政面についての資料は頂きましたが、詳しい議論はしませんでした。言葉のとらえ方は様々だと思いますが、ここに「財政面」という表現があれば委員会で検討されたものという誤解を生む可能性があるので、「財政面」は別の表現にしてほしいと思います。

【事務局】 提案された「財政面」を「費用対効果」でいかがでしょうか。

【委員長】 「財政面」は「費用対効果」に変更することでよろしいですか。

(はいの声あり) 委員より発言

【委員】 関連がありますので、発言します。4ページに(4)施設整備に係る財政面の課題について記載があります。「財政計画」は、建設時の影響だけでなく維持管理についても考慮して作成する必要があると思います。そのような検討はしていないので、(4)に記載したうえで「はじめに」に記載すればおかしくなると思います。

【委員長】 その点を踏まえて、「費用対効果」にしたいと思います。よろしいですか。

(はいの声あり)

次をお願いします。

【事務局】 <提言書(案) I 総合市民センターのあり方に関する提言
1 瀬高公民館、2 近隣自治体の施設整備の現状について説明>

【委員長】 この項目は前回からの変更はありませんので、よろしければ次の項目に進みたいと思いますが、よろしいですか。

(はいの声あり)

よろしくをお願いします。

【事務局】 <3 ページ～4 ページ 3 施設整備に対する提言について
説明>

下線部は、前回からの変更箇所です。

【委員長】 ご意見等お願いします。

【委員】 前回のたたき台から具体的な数字は削除されていますが、いろいろな施設の建設について記載があります。特にホールが目立つように思います。近隣の自治体でも利用減などからホールの廃止がなされている状態です。提言書（案）には、3つのホールが書かれています。これを読んだ人は、大規模な施設ができると想像されると思います。行政は、全国的に協働という考えで進められています。これまで民間活用を進めるべきという意見を述べました。フィットネス施設は、過去にも整備した経過はありますが、利用者が少なく廃止になっています。市内には民間の施設があります。そこでは、資格者から指導を受けることもできます。そちらと連携を取って活用するべきだと思います。事務局には、提言書（案）に書かれている内容がどのような考えを基に作成されているのかをお尋ねしたい。

【事務局】 変更点は「800席」のホールを削除して、「優れた文化芸術や音楽が鑑賞できる規模のホール」です。また前回の会議で健康づくりのためのフィットネスルーム設置が、提案されましたので追加しています。他はさほど変更はありません。ギャラリーホール、多目的ホールとしていますが、名称等のご議論いただきたいと思います。

【委員】 この委員会は、総合市民センターの目指すべき方向性の提言のために議論してきました。提言の内容がそのまま実施されることではありません。提言された内容をどのようにしていくかは、執行権の範囲だと思います。委員会の役割は、方向性を示すことだと思います。

【委員】 フィットネスの議題がでましたが、「スポーツクラブみやま」が、大学の施設を借りて活動しています。大学と使用

する時間等の調整が必要ですので、活動しやすいように総合市民センターに設置されるように提言しました。
そのような施設ができれば、新たな参加者も増えると思います。

【委員】 フィットネス施設を整備しても運営することが難しいとのご意見もありました。この委員会では、ソフト面も議論すべきだったことかもしれません。
また、提言書はもっと抽象的なものでいいのではとの意見もありましたが、私の考えとは異なります。
多目的なホールは便利になるかもしれないが、用途を広めると目的によっては、使いにくい面も出てくると思います。そこで、「多目的に総合的に使用できるものを整備することが望ましい」というような表現がよいと思います。

【委員】 委員会に提言を求められたからには、重んじるべき重要なものだと思います。

【委員】 提言書の取り扱いや行政組織や議会の運営についてよくわかりませんが、重要なものであることはわかります。

【委員】 みやま市の財政に大きな影響があるので、人口減少が予想されている将来のみやま市の状況を踏まえて検討をするべきという気持ちでこれまで発言しています。

【委員】 市には提言書の尊重はしてもらいたいけれども、提言書のとおりしなければならないものではないと思います。

【委員】 心配していることは、提言書を建設の根拠にされることです。
そこで、前回具体的な数字は省いてもらうように提案しました。
提言書に書かれている内容を建設すれば、相当な建設費、維持管理が必要になると思います。事務局は、その検討までしたうえでの内容になっていますか。このような施設を建設したいということですか。
人口減少していく市にとって大規模な施設が必要なのか

疑問です。

- 【事務局】** 事務局としては、提言書の作成を補佐する立場です。したがって執行部としての具体的な検討資料等は持ち合わせておりません。委員のご意見を最大公約数で取りまとめ、提言書（案）を作成しています。ご質問は今後の検討内容ですので、ご理解をいただきたいと思います。
- 【委員長】** 事務局は、委員の意見をまとめて提言書（案）を作成していると思います。いろいろご意見をお持ちだと思いますので、引き続きお願いします。
- 【委員】** 検討しているものは、提言書（案）ですから、執行部が考えているものではないということは、みなさんご理解いただいているものだと思います。
目指すべき施設整備の内容に、複数のホールが書かれて注目されていますが、それぞれ機能が異なっているので内容はこれでよいと思います。
- 【委員】** 4ページ（3）目指すべき施設整備の方向性に「隣接する福祉施設センターの老朽化を踏まえたものとする」、2ページの1瀬高公民館及び市内関連施設の現状には「瀬高公民館の・・・早急な整備が必要です。」を比べると福祉センターを解体して総合市民センターに含むのか、改修し不足している機能を総合市民センターに加えるのかははっきりしないと思います。
- 【事務局】** 前回の資料には、総合市民センターに福祉施設を含んだ施設としていました。数名の委員よりホール中心の施設でよいとの意見がだされたので、福祉センターが老朽化していることを踏まえて、どちらともとれる内容に変更しています。今後の議論にさせていただけたらと思っています。
- 【委員】** わかりました。立派なホールを造ってもらいたいと思っています。交響楽団が聴けるようなホールは、相当な建設費が必要だと思いますので、4ページ（4）のように財政面を考慮してもらえばよいと思います。

【委員】 これまでホールの規模800席、興行という議論がありましたが、仕事上の経験でクラシック系統の興行は大きなホールであっても採算性は悪いです。大切なことは、何の目的でホールを整備するかだと思います。例えば中学生の演奏会ができるスペースがあれば十分だと思います。ホールの規模についても深く検討すべき内容だったと思います。

【委員】 ホールや予算の問題はわかりませんが、この会議に将来のみやま市の中心になる若者を加えて、夢のあるような提言になったらよかったですと思いました。提言書の内容は、これでいいと思います。

【委員】 最大公約数で、提言書（案）をまとめたという説明でしたが、違和感があります。出された意見を入れていくということであれば、カラオケも出されました。そうすると規模が拡大していきます。まちづくりの方向性を基本にした施設にしてもらいたいと思います。教育を基本にするならば子どもたちには、いい音楽、いい絵画等に触れさせて、育てていかなければならないと思います。施設の内容は、みやま市のまちづくりの方向性を定めたうえで検討してほしいと思います。

【事務局】 柳川市では、施設の基本構想の策定を委員会を立ち上げて検討されています。本委員会にお願いしております内容は、総合市民センターの目指すべき方向性を議論していただくことです。お示ししている提言書（案）は最大公約数でとりまとめております。総合市民センターの機能等については、柳川市のように基本構想を策定する必要があると思っておりますので、具体的な検討の際にご意見を頂きたいと思っております。

【委員長】 総合市民センターの方向性について、事務局よりまとめられておりますので、この内容で提言書を作成していきたいと思いますがよろしいですか。

(はいの声あり)

事務局よろしく申し上げます。

提言書の内容は、以上で終わりたいと思います。

【委員】 とりまとめるということですが、委員会を再度開催する予定はありますか。

【事務局】 できましたら当初の計画のとおり、今回でとりまとめさせていただきたいと思っています。
提言書の提出について、字句の訂正も委員長、副委員長一任いただき賛同いただければ、今回で終了させていただきたいと思っております。

(異議なしの声あり)

【委員】 それでは、さほど変更はないということですか。

【委員長】 これまでの議論を基に事務局でまとめるとうことで、賛同を頂いたと思っておりますのでよろしくお願ひします。

(異議なしの声あり)

②提言書の提出について

【委員長】 提言書の提出についてお願ひします。

【事務局】 皆さんの了承がいただければ、日程等は後日調整しますが委員長、副委員長で提出いただければと思っております。よろしくお願ひします。

【委員長】 事務局の提案の了承いただけますでしょうか。

(はいの声あり)

そのように取扱いたいと思ひますのでよろしくお願ひします。

3. その他

【事務局】 本日これまでの委員報酬を指定の口座に振込んでおります

ので、ご確認をお願いします。今回の分は整理ができしだい振込いたします。

【委員】 提出される提言書は、いただけますか。

【委員長】 委員のみなさんには配布していきたいと思います。

【事務局】 提出日は、市長、副市長の予定を確認して、委員長、副委員長にお知らせします。提言書は皆さんにお届けいたします。

4. 閉会

これをもちまして、本日の会議を終了します。みなさんのご協力ありがとうございました。